

ANNÉE 2023-2024



## MASTER LANGUES & SOCIÉTÉS Parcours Études anglophones

(en co-accréditation avec l'Université de Rouen Normandie)

**Directrices du Master : Myriam Boussahba et Orla Smyth**

Responsables du M1 et du M2

[myriam.boussahba-bravard@univ-lehavre.fr](mailto:myriam.boussahba-bravard@univ-lehavre.fr)

[orla.smyth@orange.fr](mailto:orla.smyth@orange.fr)

**Secrétariat :**

[valerie.auger@univ-lehavre.fr](mailto:valerie.auger@univ-lehavre.fr)

téléphone : 02 35 21 72 09

Faculté des Affaires Internationales

25, rue Philippe Lebon - BP1123

76063 Le Havre Cedex

**Site :** <http://languesetsocietesulh.wixsite.com/etudesanglophones>

VIDEO de PRESENTATION : <https://www.youtube.com/watch?v=ZH9W0qITEQY>

# PRÉSENTATION DU Master LANGUES & SOCIÉTÉS Parcours Études anglophones

## Objectifs de la formation

Ce Master Langues et Sociétés, parcours Études anglophones, permet aux étudiant.e.s de consolider leurs connaissances du monde anglophone, de parfaire leurs capacités analytiques et rédactionnelles ainsi que leur maîtrise de l'expression orale en anglais. Les thématiques de recherche sur lesquelles la formation se développe en priorité sont celles du Groupe de Recherche Identités et Cultures (<https://gric.univ-lehavre.fr/>) : les études sur les identités et les études sur le genre (représentations du féminin, du masculin, et des minorités dans les sphères politiques, sociales et culturelles), les études visuelles (cinéma, séries télévisées), la civilisation et la littérature en général.

## Compétences et aptitudes

Ce Master est destiné à un public pour qui le monde anglophone, sa langue et ses différentes cultures, revêt un intérêt tout particulier, tant sur le plan professionnel que personnel. Les cours se dérouleront en anglais et formeront le regard critique des étudiant.e.s à travers des travaux de recherche, l'étude de sources primaires et secondaires, et le commentaire de textes, de vidéos et d'images. En fonction de leurs choix de recherche, les étudiant.e.s pourront s'intéresser aux axes de recherche du GRIC (<https://gric.univ-lehavre.fr/spip.php?rubrique57>) : (A) La littérature au prisme des arts, des sciences et des pratiques et (B) Citoyenneté, Héritages et Diversités, hier et aujourd'hui, ainsi qu'aux colloques, séminaires et ateliers qui animent la vie universitaire et créent un espace intellectuel et professionnel unique.

## Poursuites d'études et débouchés professionnels

Le Master accueille des étudiants qui souhaitent se lancer ou avancer dans une carrière dans les domaines de l'éducation, l'édition, l'animation culturelle et artistique. Dans le cadre d'un marché du travail de plus en plus mondialisé, les compétences linguistiques et analytiques acquises sont recherchées par les employeurs dans de nombreux domaines (communication, relations publiques, échanges internationaux). La formation prépare également à la poursuite d'études en doctorat (enseignement dans le supérieur) et à des concours de niveau master (fonction publique, Union européenne). Ce Master recherche permet aussi de s'inscrire à l'agrégation d'anglais (enseignement secondaire ou supérieur). Il est aussi possible de se présenter au concours du CAPES d'anglais (enseignement dans le secondaire).

## Programme des enseignements et compétences

En co-accréditation avec l'Université de Rouen Normandie, le programme se déroule sur deux ans et comprend une variété de séminaires thématiques qui conjuguent études politiques, sociologiques, historiques, culturelles et artistiques. La formation comprend des enseignements théoriques et pratiques sous forme de conférences thématiques, de cours méthodologiques au service de la recherche (Outils conception de la recherche, Connaissance de l'entreprise, théorie littéraire, historiographie) et de séminaires de recherche en M1 et en M2. Le Master permet aux étudiant.e.s d'acquérir les compétences suivantes : identifier les sources d'information pertinentes, les évaluer et les interpréter ; participer à des discussions en groupe voire les animer ; gérer une charge de travail en respectant des délais contraints ; développer ses

idées en les confrontant à d'autres points de vue et savoir les défendre ; savoir prendre des initiatives ; analyser des documents en identifiant les points les plus importants et en mettant au jour les complexités des discours ; travailler en équipe et de façon indépendante ; rédiger et présenter une recherche problématisée et argumentée.

### **Évaluation des compétences**

Selon les UE les évaluations peuvent prendre la forme d'examens écrits, oraux, d'exposés, de dossiers ou projets à réaliser seul ou en groupe. Un mémoire de recherche donne lieu chaque année à une soutenance.

### **Stage professionnel ou participation à des événements scientifiques**

Au cours de la première année de Master, les étudiant.e.s peuvent au choix soit faire un stage en milieu professionnel au premier semestre (assez rare), soit assister voire participer au long de l'année à des colloques et à des journées d'étude, dans les deux cas ces expériences professionnelles donnent lieu à un compte-rendu écrit en anglais, à rendre le jour de la soutenance du mémoire au plus tard.

### **International**

L'enseignement de la langue anglaise et des diverses cultures du monde anglophone est au cœur de la formation. Les étudiants inscrits en Master peuvent selon les disponibilités bénéficier d'accords ERASMUS hors Royaume-Uni depuis le Brexit (Limerick, Riga ou Vilnius) déjà établis dans le département d'anglais.

### **Pré-requis**

BAC + 3. Licence en langue, littérature ou civilisation du monde anglophone ou équivalent. Des étudiant.e.s qui ont suivi une formation dans un autre domaine d'études (histoire, sociologie, lettres, cinéma, etc.) peuvent postuler, mais il convient de noter qu'un niveau supérieur ou égal à C1 en anglais est nécessaire.

Pour les étudiant.e.s étranger.e.s, une certification du niveau de français est obligatoire. Un niveau supérieur ou égal à C1 en français est aussi nécessaire.

La sélection se fait sur dossier. Les responsables peuvent décider de faire passer des entretiens d'admission à certain.e.s candidat.e.s (cet entretien pourra se faire en visioconférence).

Pour les étudiant.e.s en activité professionnelle, l'assiduité aux cours est obligatoire mais une modulation individualisée du programme est possible permettant de poursuivre le programme sur une période de trois ans. Ce programme individualisé est fixé en consultation avec l'étudiant.e par les responsables du master.

Les cours ont lieu à la Faculté des Affaires Internationales (site Lebon) de l'Université Le Havre Normandie. Des validations d'acquis sont possibles le cas échéant.

### **Assiduité**

L'assiduité est **obligatoire**.

### **Calendrier**

- En M1 cours de septembre à mai ; examens en mai et en juin.
- En M2 cours de septembre à mai ; examens en mai et en juin.

Chaque année du Master est divisée en deux semestres d'enseignement de 30 ECTS chacun.

### **Session de rattrapage**

Lorsque la moyenne des notes obtenues dans l'ensemble des unités est inférieure à 10/20, pour les unités non acquises (note inférieure à 10/20) l'étudiant.e bénéficie d'une deuxième session d'évaluation. L'étudiant.e qui ne se présente pas aux examens ou qui ne soumet pas le devoir d'évaluation sera considéré.e comme défaillant.e. En cas d'absence pour raison administrativement admise par la CFVU à une épreuve de la session de rattrapage, l'étudiant.e doit faire parvenir au secrétariat du département d'anglais tout justificatif utile dans un délai maximum de 8 jours francs après la date de l'épreuve à laquelle elle/il n'a pu participer. L'étudiant.e peut alors bénéficier d'une épreuve de remplacement et en sera officiellement avisé.e.

Travail personnel : des ouvrages universitaires aux séries télévisées

Il vous faut reprendre vos cours magistraux de littérature et de civilisation de Licence, ainsi que les anthologies recommandées à ce moment de votre cursus afin de vous constituer des chronologies d'histoire littéraire et d'histoire civilisationnelle dans les domaines britannique, américain et postcolonial.

Lisez également la presse britannique, américaine et française ainsi que des romans en anglais et en français afin de continuer à vous familiariser tant avec le français écrit qu'avec l'anglais écrit pour la maîtrise de la langue et l'enrichissement de votre culture personnelle.

Écoutez la radio britannique (<http://www.internetradiouk.com/>) et américaine (<http://onlineradiobox.com/us/>), des romans enregistrés en anglais ; regardez des chaînes de télévision en anglais ; profitez des films et séries télévisées en version originale.

Partez dans un pays de langue anglaise si vous le pouvez.

### **Séjour à l'étranger**

Dans le cadre du programme des échanges universitaires en place, en consultation avec les responsables du master, les étudiant.e.s sélectionné.e.s peuvent poursuivre un semestre d'études dans une université étrangère. Les notes obtenues dans les unités d'enseignement de l'université étrangère seront prises en compte et validées par les responsables du master après réception du relevé des notes et des ECTS obtenus ainsi que la photocopie de ses épreuves écrites.

Dans le cadre de l'encouragement à la mobilité des étudiant.e.s, il est désormais possible de valider une année d'assistantat dans le cursus de Master – sous réserve de transmettre à son université le référentiel d'évaluation renseigné, signé, daté et portant le cachet de l'établissement où l'assistantat a eu lieu. Les étudiant.e.s partant comme assistant.e.s dans le cadre du programme CIEP peuvent demander à valider des séminaires thématiques.

**Quel que soit le cas de figure, le mémoire de recherche préparé et encadré à l'ULHN est obligatoire. Les épreuves « Présentation avancée du mémoire » ou mastérielles (UE 2 et UE6) sont également obligatoires ; dans certains cas, il sera possible de faire la présentation de l'avancement du mémoire par visio-conférence.**

## AI - Master Langues et sociétés. Parcours Etudes Anglophones

### Master 1 – Semestre 1 [U = cours/séminaire mutualisé M1/M2 LES] 30 ECTS

6MEA11	UE1 - THÉORIES ET PRATIQUES	7 ECTS
	6MEA113 Outils conception de la recherche dont cultures numériques	0,5 ECTS
	6MEA114 Connaissance de l'entreprise	0,5 ECTS
	6MEA111 Théorie littéraire et histoire de la critique	3 ECTS
	6MEA112 Historiographie, Etudes culturelles et études de genre	3 ECTS
6MEA12	UE2-MÉTHODOLOGIE ET PRATIQUE DE LA RECHERCHE	11 ECTS
	6MEA121 Présentation avancée du mémoire / mastérial	
6MEA13	UE3 - LANGUES POUR LA RECHERCHE	3 ECTS
	UMEA132 Rédaction et lecture scientifique en anglais	3 ECTS
6MEA14	UE4 - SÉMINAIRES THÉMATIQUES	9 ECTS
	UMEA141 Séminaire de recherche 1	3 ECTS
	6MEA142 Séminaire de recherche 2	3 ECTS
	6MEA143 Séminaire commun études anglophones	3 ECTS

### Master 1. Semestre 2 [U = cours/séminaire mutualisé M1/M2 LES] 30 ECTS

6MEA21	UE5 - DOSSIER DE RECHERCHE	15 ECTS
	6MEA211 Soutenance du mémoire	
6MEA22	UE6 - METHODOLOGIE ET PRATIQUE DE LA RECHERCHE	3 ECTS
	6MEA221 Outils conception de la recherche	0,5 ECTS
	6MEA222 Présentation avancée du mémoire/ mastérial	2 ECTS
	6MEA223C CHOIX : 6MEA2231 CR de stage en entreprise	0,5 ECTS
	OU 6MEA2232 CR événements scientifiques	0,5 ECTS
6MEA23	UE7 - LANGUE POUR LA RECHERCHE	3 ECTS
	UMEA232 Rédaction et lecture scientifique	3 ECTS
6MEA24	UE8 - SEMINAIRES THEMATIQUES DE RECHERCHE	9 ECTS
	UMEA241 Séminaire de recherche 1	3 ECTS
	6MEA243 Séminaire de recherche 3	3 ECTS
	6MEA242 Séminaire de recherche 2	3 ECTS

<b>Master 2. Semestre 3</b> [U = cours/séminaire mutualisé <b>M1/M2 LES</b> ]		30 ECTS
6MEA31	UE9 - LANGUES POUR LA RECHERCHE	6 ECTS
	UMEA132 Rédaction et lecture scientifique	5 ECTS
	UMEA313 Linguistique/phonologie (mutualisation M2 MEEF)	1 ECTS
6MEA32	UE10 - METHODOLOGIE ET PRATIQUES DE LA RECHERCHE	12 ECTS
	6MEA321 Communication scientifique/ mastériales	
6MEA34	UE12 - SÉMINAIRES THÉMATIQUES DE RECHERCHE	12 ECTS
	UMEA341 2 séminaires thématiques de recherche	12 ECTS
	6MEA342	
<b>Master 2. Semestre 4</b> [U = cours/séminaire mutualisé ]		30 ECTS
6MEA41	UE13 - MÉMOIRE DE RECHERCHE	
	6MEA411 Mémoire : rédaction et soutenance	23 ECTS
	UMEA232 Rédaction et lecture scientifique en langue anglaise.	1 ECTS
6MEA42	UE14 - SEMINAIRES THEMATIQUES DE RECHERCHE	6 ECTS
	<b>Remplacé en 2023-24 par 6MEA141.Séminaire de recherche 1</b>	
	<b>mutualisation avec M1. Semestre 1.</b>	6 ECTS

## Encadrement des mémoires

Dans cette rubrique, vous trouverez les domaines de spécialité des membres de l'équipe pédagogique, qui peuvent encadrer vos mémoires de recherche. N'hésitez pas à les contacter le plus tôt possible, avant l'été si possible, pour parler de votre projet.

**Dépôt de votre sujet de mémoire au secrétariat avant fin septembre.**

### **Nada Afiouni, Maîtresse de conférences**

[nada.afiouni@univ-lehavre.fr](mailto:nada.afiouni@univ-lehavre.fr)

- \* Civilisation britannique XXe-XXIe
- \* Le pluralisme culturel, ethnique et religieux en Grande Bretagne XXe-XXIe siècles.
- \* Immigration et Commonwealth.
- \* Approche comparatiste France / Grande Bretagne : Identité nationale.
- \* Discrimination et lutte contre la discrimination.
- \* Gestion de la pluralité culturelle. Education multiculturelle.
- \* Culture et culte dans les lois funéraires en France et en Grande Bretagne.
- \* Famille royale

### **Jeanine Belgodère, Maître de conférences**

[Jeanine.belgodere@univ-lehavre.fr](mailto:Jeanine.belgodere@univ-lehavre.fr)

- \* Danse et société ; histoire du ballet et de la danse moderne, notamment aux États-Unis.
- \* L'Amérique indienne : traditions culturelles et expressions artistiques amérindiennes, en particulier celles des Indiens du Sud-Ouest des États-Unis.

### **Myriam Boussahba, Professeure des Universités**

[myriam.boussahba-bravard@univ-lehavre.fr](mailto:myriam.boussahba-bravard@univ-lehavre.fr)

- \* Civilisation britannique XIXe-XXe siècles.
- \* Histoire sociale et politique britannique long XIXe siècle 1780-1914.
- \* Histoire des femmes et du genre dont masculinités, intersectionnalité.
- \* Suffrage. Citoyenneté.
- \* Associations de femmes. Féminismes. Antiféminisme.
- \* Internationalisme. Transnational.
- \* Expositions internationales et nationales. Congrès internationaux.
- \* Journaux intimes comme source historique

### **Virginie Depardieu, Maître de conférences**

[virginie.depardieu@univ-lehavre.fr](mailto:virginie.depardieu@univ-lehavre.fr)

- \* Littérature américaine.
- \* Littérature et civilisation afro-américaines.
- \* Littérature et psychanalyse (approche psychanalytique du texte littéraire).
- \* Représentations de l'Afro-Américain.e dans l'art.
- \* Stéréotypes liés à l'Autre race.
- \* African American protest modes.

### **Fanny Duthil, Maître de conférences**

[fanny.duthil@univ-lehavre.fr](mailto:fanny.duthil@univ-lehavre.fr)

- \* Civilisation australienne (XIXe et XXe siècles).
- \* Littérature des Aborigènes d'Australie.

**Elizabeth Durot-Boucé, Professeure des Universités**

[elizabeth.bouce@univ-lehavre.fr](mailto:elizabeth.bouce@univ-lehavre.fr)

- \* Littérature anglophone, histoire des idées, Siècle des Lumières.
- \* Roman « gothique » anglais et américain des origines et ses avatars.
- \* Traduction et traductologie.
- \* Traduction d'œuvres du XVIIIe siècle.
- \* Étude comparative des traductions françaises d'œuvres anglaises du XVIIIe siècle.

**Drew Eisenhauer, Phd, Enseignant Contractuel**

[louis-andrew-eisenhauer@univ-lehavre.fr](mailto:louis-andrew-eisenhauer@univ-lehavre.fr)

- \* Théâtre américain
- \* Modernisme
- \* Littérature américaine.
- \* Civilisation afro-américaines.

**Anouk Guiné, Maître de conférences**

[anouk.guine@univ-lehavre.fr](mailto:anouk.guine@univ-lehavre.fr)

- \* Social movements
- \* Gender Studies, Feminist Theory
- \* Migration Studies, Multiculturalism
- \* Citizenship Studies
- \* Postcolonial Studies
- \* Conflict Studies

**Véronique Ha Van, Maître de conférences**

[vhavan@aol.com](mailto:vhavan@aol.com)

- \* Civilisation et histoire des Etats-Unis XIXe-XXe siècles
- \* Espace public aux Etats-Unis XIX-XXIe siècles
- \* Histoire des formes dans l'espace public aux États-Unis (monuments, statuaire).
- \* Civilisation, art et histoire culturelle des États-Unis.

**Orla Smyth, Maître de conférences**

[orla.smyth@orange.fr](mailto:orla.smyth@orange.fr)

- \* The eighteenth-century novel.
- \* Women writers and the representation of women in the field of culture in the early modern period.
- \* Neo-historicist approaches to fiction in the early modern period.
- \* Reciprocal influences/exchanges between French and British writers in the long eighteenth century.
- \* Studies exploring the relation between non-fictional sources (theories of the passions, philosophy, conduct books, etc.) and the novel in the long eighteenth century.



# Conception, rédaction et achèvement du mémoire

L'étudiant.e choisit son sujet puis sa directrice ou son directeur de recherche en fonction de son sujet. Une fiche de dépôt de mémoire signée par l'encadrant.e et la/le responsable du Master sera remise au secrétariat dès que possible, et **avant fin septembre**.

**Master 1.** Le mémoire peut prendre deux formes, après discussion avec la directrice de mémoire :

## **SOIT un chapitre**

Longueur du mémoire : 30 pages minimum + bibliographie (TNR 12, interligne 1,5).

Langue : Le mémoire doit être rédigé en anglais.

Sujet du mémoire : Le sujet du mémoire de M1 sera, dans les cas les plus fréquents, également celui du M2, permettant ainsi d'avancer sa recherche sur deux ans.

Dans les 30 pages (minimum), nous nous attendons à trouver au minimum :

1 – la rédaction structurée d'un chapitre (20/25 pages).

Les termes et concepts pertinent à la problématique devront notamment être explicités. De manière générale, il s'agit de montrer comment l'étudiant.e est capable de lever tous les implicites relatifs au sujet projeté.

2– un plan détaillé commenté (5/10 pages). On veillera notamment à sa mise en forme ; à la cohérence des parties et sous parties qui doivent révéler un équilibre réel du travail projeté. Il ne s'agit en aucun cas, toutefois, d'une simple liste de titres et sous-titres : chaque élément de la structure devra donner lieu à des commentaires sur les attentes.

3– une bibliographie (5/10 pages).

## **SOIT la totalité d'un mémoire synthétique de 45-50 pages**

Une synthèse d'un sujet de mémoire de 50 pages maximum de texte dont bibliographie (Times New Roman 12, interligne 1,5).

Langue : Le mémoire doit être rédigé en anglais.

Sujet du mémoire : Le sujet du mémoire de M1 sera, dans les cas les plus fréquents, une étape avant celui du M2, permettant ainsi d'approfondir sa recherche sur deux ans.

Dans les 50 pages (maximum) du mémoire complet de M1, nous nous attendons à trouver :

1. Un sommaire et une introduction

Les termes et concepts pertinent à la problématique devront être explicités. De manière générale, il s'agit de montrer comment l'étudiant.e est capable de lever tous les implicites relatifs au sujet choisi.

2. Notes de bas de page et conventions adéquates.

3. Trois chapitres intégralement rédigés, chacun de 10-12 pages

4. Une conclusion

5. Une bibliographie (5/10 pages).

6. Le cas échéant, quelques annexes, chronologies, liste de sigles, liste de documents numérotés, en plus du texte paginé.

Dans les deux cas, le jury de soutenance est composé de deux enseignants-chercheur.e.s. L'évaluation du mémoire comporte deux notes : une note d'écrit et une note de soutenance ayant un coefficient égal. La soutenance se déroule en anglais et dure entre 45 minutes et 1 h.

**ATTENTION** : la note du mémoire n'est pas compensable. Il faut donc avoir au moins 10 à l'issue de la soutenance.

**ATTENTION** : tout plagiat sera puni. Utiliser des logiciels de rédaction sans les citer relève du plagiat.

## **Master 2**

En M2, le mémoire sera complété (cas numéro 1). Dans le cas numéro 2, il sera problématisé au niveau M2 en incluant le travail effectué en M1, notamment la bibliographie. Dans les deux cas, le mémoire devra atteindre 100 pages de texte dont la bibliographie. Le mémoire, rédigé en anglais, comprendra :

- Une introduction
- Une rédaction (écriture scientifique) du travail de recherche
- Une conclusion
- Une bibliographie exhaustive
- Une table des matières détaillée
- Des annexes non comptabilisées dans la pagination, le cas échéant.

**Soutenance de M2** : Le jury est composé de deux enseignant.e.s-chercheur.e.s. L'évaluation du mémoire comporte deux notes : une note d'écrit et une note de soutenance ayant un coefficient égal. La soutenance dure entre 45 minutes et 1h. La soutenance se déroule en anglais.

**ATTENTION** : la note du mémoire n'est pas compensable. Il faut donc avoir au moins 10 à l'issue de la soutenance.

**ATTENTION** : tout plagiat sera sévèrement puni. Utiliser des logiciels de rédaction sans les citer relève du plagiat.

## Descriptif

### Semestre 1

#### UE1 Théories et pratiques

##### 6MEA111 Théorie littéraire et histoire de la critique. 12h CM

##### Orla Smyth

###### Evaluation 1 CT écrit

The final assessment is a 4,000-word independent research essay. Although the essay must engage with the problematics explored in the seminar, the choice of subject remains open: where possible, students are encouraged to choose topics that have some bearing on the research they are conducting for their master's thesis. The research paper must engage with the findings or arguments of at least three scholars whose work is available on JSTOR or published in a reputable academic press.

How do we understand and analyse fictional characters? In the field of literary studies, the answers to that question have varied greatly. Humanist criticism of the early twentieth century championed literature as culture's prime vehicle of transmission. Fictional characters had knowledge to impart because through them we learn about life and our own human condition. In the 1930s, the New Critics initiated a backlash against this trend. They berated their predecessors as impressionistic and scathed their tendency to treat fictional characters as if they were somehow real. Literary studies deserved to be put on a professional and scientific footing: the task of criticism was to study the linguistic techniques of a literary work – such as metaphor, versification, rhyme, rhythm, and imagery – to identify its overall “pattern”. Only those armed with the professional tools of the New Critics could dispassionately account for the “total effect” of a given work; fictional characters were properly understood as one among many components contributing to the text's overall meaning. In the 1950s, Structuralism introduced a new metalanguage to the study of literature – a lexicon of systems, structures, binary oppositions, and functions. Characters were textual “effects” and only their position as elements in a structure gave them meaning. In the late 1960s, however, this postulate of a text's meaning came under attack from Poststructuralists: texts, they objected, possess no self-contained autonomy of meaning, the human subject is itself a construct of language and power, and the supposed neutrality of the critic a fiction. Post-structuralist thought simultaneously embraced scepticism of reason, of knowledge's claim to neutrality and of language's pretence to convey a fixed meaning. Literary theory became critical theory: like knowledge itself, the literary text was situated and performed political and ideological work. The role of literary critics was to uncover these hidden textual agendas and, in relation to characters, to expose the ways in which their representation carried political markers serving either to affirm, contest or undo prevailing norms and hierarchies. Literary critics now confronted a new question: if their specialist knowledge enabled them to decipher and unveil the hidden agendas of literary texts, what was the status of this knowledge? In response to this professional imperative, literary studies divided up into schools of theory: neo-Marxist, New Historicist, deconstructive, gender studies, psychoanalytic, critical race theory, colonial, and post-colonial theory. More recently, literary studies have been turning away from what they refer to as the “hermeneutics of suspicion” which underwrote the analyses of their forbears. Fictional characters and the relation of readers to these characters have returned to centre stage. How do readers engage with fictional characters? What do they learn from them? How do fictional texts draw in their readers to identify – in whatever way – with their

characters? This renewed focus on characters in literary studies builds on the findings of Anglo-American analytic philosophy, the neurosciences and empiricist reader-reception studies. It is evident that fictional characters themselves have assumed very different guises over time and in ways that register the historicity and cultural specificity of conceptions of the self, and similarly evident that the fictional representation of human beings is deeply contingent on the formal specificities of genre, medium and authorial style. Nonetheless, the intrinsic mutability of fictional characters is, if anything, no less marked than the diversity of their status and typification in different schools of literary criticism. In this seminar, we shall canvass the history of the aims and practices of literary criticism as each successive wave prismatically refracts an image of the fictional character. The objective of the seminar is to provide students with insight into the theories of literature – along with their attendant critical methodologies – that have configured and reconfigured literary studies over time. Over the semester, we will study extracts from theorists of literature from A.C. Bradley (a humanist) to Rita Felski (a cognitive critic). The final assessment is a 4,000-word independent research essay. Although the essay must engage with the problematics explored in the seminar, the choice of subject remains open: where possible, students are encouraged to choose topics that have some bearing on the research they are conducting for their master's thesis. The research paper must engage with the findings or arguments of at least three scholars whose work is available on Jstor or published in a reputable academic press.

## **6MEA112 Historiographie. Etudes culturelles et études de genre. 12h CM**

### **Myriam Boussahba**

#### **Evaluation 1 CT écrit**

Ce séminaire sera consacré à l'écriture de l'histoire, c'est-à-dire à l'historiographie, depuis les années 1950. Il s'agit de comprendre l'intérêt de l'historiographie pour l'écriture de sa propre recherche et pour la lecture de la production savante en général. Ainsi, l'initiation aux outils théoriques des études culturelles débutera par leurs sources britanniques dans les années 1960. Les origines des études sur le genre permettront d'apprécier l'importance de l'historiographie, ce qui devrait aider les étudiants à utiliser aussi les autres catégories d'analyse que sont la classe et la race, si elles sont pertinentes à leur recherche personnelle.

Bibliographie: John Tosh, *The Pursuit of History*, Longman, 2010 [BU]

## **6MEA113 Outils conception de la recherche dont cultures numériques 9h TD**

### **Orla Smyth**

Devising a research topic and tools to help you write and present it.

This course focuses on three aspects of writing and presenting a research project:

1. Using Zotero. Prior to coming to class, you will have done a two-hour training session on Zotero at the BU. The BU training introduces you to Zotero and familiarises you with its basic features. This is a more advanced class on the same reference manager: we cover importing and editing references; clustering citations; adding a prefix and suffix to a document citation; italicising words within footnotes; using different style sheets.
2. Accessing documentary sources – books and scholarly articles.
3. Presenting your work with Prezi.

There are **two assessment exercises** for this module:

- 1 – a test of your mastery of Zotero
- 2 – the presentation of your thesis in a Prezi document.

## **6MEA114 Connaissance de l'entreprise / Insertion professionnelle - 6h TD**

**Myriam Boussahba**

### **Evaluation 1 CT écrit**

Il s'agit d'abord de montrer aux étudiant.es le fonctionnement d'une université dans la diversité de ses personnels et de ses missions, puis de découvrir la profession d'enseignant.e-chercheur.e dans ses deux volets : enseignement et recherche. L'inscription de ce métier dans le monde du travail conduira les étudiants à réfléchir au rapport entre formations et débouchés professionnels, au recrutement, aux conditions de travail, à la vie quotidienne au sein d'une institution française. La comparaison avec d'autres pays, notamment anglophones, produira des questionnements sur le rapport entre usagers et salarié.es de l'institution, ce qui devrait permettre une réflexion sur les missions de l'université ainsi que sa perception dans la France actuelle.

## **UE2 Méthodologie et pratique de la recherche**

### **6MEA121 Présentation Avancée du mémoire (Mastérial) - 6h CM**

**Equipe des enseignant.es-chercheur.es**

#### **Evaluation 1 CT oral**

Table ronde d'une journée en novembre où les étudiant.e.s présenteront l'avancée de leur recherche (au minimum la bibliographie et la problématique voire un plan général) à l'aide d'un Prezi et répondront aux questions de l'équipe d'encadrement et du groupe étudiant.

## **UE3 Langues pour la recherche**

### **UMEA132 Rédaction et lecture scientifique en langue anglaise. 24h TD**

**Jordan White**

Mutualisé avec M2 LES. **Evaluation 1 CT écrit**

This module will serve to provide students with a theoretical and practical toolkit for scientific writing. It will explore a range of possible approaches, exposing students to the possible uses of citations, various writing methods, punctuation, complex sentence structures and common grammatical questions/errors. Studying the categories of scientific publication and their forms (and formatting) will yield a greater understanding of their respective conventions and the competencies necessary to conform to these in the scope of a longer-term academic career. This course will permit students to reflect upon their own writing strategies and habits and promote positive habit-building with regards to reading and producing high-quality scientific writing.

Selected Bibliography:

Abbott, H. Porter. *The Cambridge Introduction to Narrative*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, c2008, n.d.

Lester, James D., and James D. Lester. *Writing Research Papers: A Complete Guide*. Sixteenth Edition. New York: Pearson, 2018.

Turabian, Kate L., Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, Joseph Bizup, and William T. FitzGerald. *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations: Chicago Style for Students and Researchers*. 9th edition. Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing. Chicago ; London: The University of Chicago Press, 2018.

Wallwork, Adrian. *English for Writing Research Papers*. New York: Springer Science+Business Media, 2016.

## **UE4 Séminaires thématiques de recherche**

### **UMEA141 Séminaire de recherche 1. 12h CM**

#### **Defacing, Dislocating, Disrupting: Revisiting Monuments (2015-)**

**Véronique Ha Van**

#### **Evaluation 1 CT écrit**

After the Charleston shooting (2015), the Charlottesville demonstrations (2017) and George Floyd's death (2020), confederate monuments became targets of attacks and acts of destruction across the country. This seminar aims at exploring how iconoclasm could lead to a renewal of the landscape of monuments across the U.S., a questioning of past commemorative choices and a venue for a reinterpretation of the meaning of monuments. Visual, material and cultural transformations will be discussed to understand the political and social challenges American society is facing.

#### **Bibliography :**

BELLION, Wendy. *Iconoclasm in New York: Revolution to Reenactment*. Pennsylvania State University Press, 2021.

COX, Karen. *No Common Ground: Confederate Monuments and the Ongoing Fight for Racial Justice*. The University of North Carolina Press, 2021.

HARTLEY, Roger C. *Monumental Harm: Reckoning with Jim Crow Era Confederate Monuments*. Columbia: University of South Carolina Press, 2021.

NEWSON, Ryan Andrew. *Cut in Stone: Confederate Monuments and Theological Disruption*. Waco, Texas: Baylor University Press, 2020.

O'NEILL, Connor Towne. *Down Along with that Devil's Bones: a Reckoning with Monuments, Memory, and the Legacy of White Supremacy*. New York: Algonquin Books of Chapel Hill, 2021.

ROONEY Sierra, Jennifer WINGATE, Harriet F. SENIE (eds). *Teachable Monuments: Using Public Art to Spark Dialogue and Confront Controversy*. Bloomsbury Visual Arts, 2021.

### **UMEA142 Séminaire de recherche 2. 12h CM**

#### **Raising their voices: Women in the Sphere of Cultural Production**

**Orla Smyth**

#### **Evaluation 1 CT écrit**

Students are assessed on a research paper based on the themes studied in the seminar. The subject of each paper is independently chosen by the student in consultation with the lecturer. Students are

expected to cite (correctly!) from at least three academic articles available on Jstor. The length of the research paper is 4000 words.

In this seminar, we explore the relationship between representations of women and representations by women in the early modern period. We are, in our time, still negotiating a mapping of the social sphere that was, in important ways, a construct of the eighteenth century. Two parallel developments will guide our study: one, the emergence of a body of very popular writing setting out to define the ideal of the domestic woman restricted to the private sphere, the other, the increasing participation of women in the cultural space of representation. We shall examine the challenges faced by women writers as they negotiated, contested, and conformed to new ideals of womanhood and the gendering of the public/private space. The aim of the course is to provide students with conceptual and critical insight into the politics of gender in the early modern period, but also with an improved understanding of the politics of literary histories today because, as we shall see, many women writers – very popular in their own time – were subsequently effaced from the rolls of the “great writers.”

Over the six weeks of the seminar, we will combine reading and discussion of contemporary studies on the relations between ideology, literature, and gender, with the study of extracts from early modern writing by and on women. **Before** the seminar begins, students are expected to read extracts from the novels of three eighteenth-century novelists: Frances Sheridan, Charlotte Lennox and Frances Burney (all available on the Eureka site).

The following primary sources will be studied in the seminar (the selections are all available on the dedicated Eureka site – <https://eureka.univ-lehavre.fr/course/view.php?id=1018>): Katherine Philips (1631-1664) – selected poems; George Savile, 1<sup>st</sup> Marquess of Halifax (1633-1695), *The Lady's New Year's Gift: or Advice to a Daughter* (1688); Aphra Behn (1640-1689) – selected poems; Anne Finch (1661-1720) – selected poems; Mary Astell (1666-1731), *Reflections on Marriage* (1706) – extracts; Mary Collier (c. 1688-1762) – selected poems; Mary Leapor (1722-1746) - selected poems; William Blackstone (1723-1780), *Commentaries on the Laws of England* (1665-69) – extracts; Frances Sheridan (1724-1766), *The Memoirs of Miss Sidney Bidulph* (1761); Charlotte Lennox (1730-1804), *The Female Quixote* (1752); Frances Burney, (1752-1840), *Evelina, or The History of a Young Lady's Entrance into the World* (1778); Virginia Woolf (1882-1941), *A Room of One's Own* (1929) (three chapters).

An extensive bibliography of secondary works is available on the Eureka site. In the seminar, we will discuss the New Statesman Hidden Histories podcast: the Great Forgetting <https://play.acast.com/s/hiddenhistories/hh-1.6-thegreatforgetting> ; Nancy Armstrong's *Desire and Domestic Fiction: A Political History of the Novel* (New York: Oxford University Press, 1989) and Charlotte Sussman's *Eighteenth-Century English Literature: Cultural History of Literature*, (Cambridge, Polity Press, 2012).

### **UMEA143 Séminaire de recherche 3. 12h CM**

#### **Nada Afiouni 4h CM**

The construction of the “Other”: the ethnic question in the British National Census (1991-2021). Source: the British National Censuses, 1991, 2001, 2011, 2021

#### **Myriam Boussahba 4h CM**

“The Channel Tunnel enthusiast” and his lost cause: William Bull MP’s campaign for a tunnel to link Britain and France.

Source : William Bull, Sir. *The Channel Tunnel: A Reply to the Government's Decision*, [Self Published], 1930, 12 p., with Diagram.

#### **Véronique HaVan 4h CM**

“Defacing, Dislocating, Disrupting: Revisiting Confederate Monuments (2015- )”

Après les événements de Charleston (2015), Charlottesville (2017) puis la mort de George Floyd (2020), les attaques dont les monuments confédérés ont fait l’objet, par leur répétition mais surtout leur prolifération dans un nombre important d’Etats, ont donné lieu à une réévaluation du rôle et de la place de la statuaire aux Etats- Unis. Dans ce séminaire, l’attention se portera sur les monuments pris pour cibles dans les villes de

Charleston (Caroline du Sud) et Charlottesville (Virginia), mais aussi Richmond (Virginia), et sur le sort qu'ils subirent, passant de symboles vénérés à statues vandalisées, déboulonnées voire découpées, ou devenues artefacts d'un temps révolu exposés comme simples objets. C'est à de telles transformations visuelles, matérielles et culturelles que l'on s'intéressera afin de comprendre à quels enjeux politiques et sociaux elles correspondent. **Bibliographie : Southern Poverty Law Center, *Whose Heritage?*, 2022 (third edition), <https://www.splcenter.org/whose-heritage>**



## Semestre 2

### UE5 - DOSSIER DE RECHERCHE

#### 6MEA211 Rédaction et soutenance du mémoire

Directrice ou directeur du mémoire et un.e enseignant.e-chercheur.e

#### Évaluation : Mémoire 50% et soutenance 50%. Non compensable

Le jury de soutenance est composé de deux enseignants-chercheur.e.s. L'évaluation du mémoire comporte deux notes : une note d'écrit et une note de soutenance ayant un coefficient égal. La soutenance dure entre 45 minutes et 1 h. elle se déroule en anglais. Attention, la note finale (mémoire plus soutenance) n'est pas compensable.

### UE6 - METHODOLOGIE ET PRATIQUE DE LA RECHERCHE

#### 6MEA221 Outils conception de la recherche 9h TD

Orla Smyth

This course has a workshop format and is primarily dedicated to troubleshooting. Organising a research thesis into coherent parts is never easy, and academic writing also comes with challenges. The aim of this course is to help you solve problems and get ahead with writing.

- Group discussions allow you to rehearse arguments and benefit from feedback.
- Each workshop includes planned writing sessions – you will identify beforehand the goal you hope to attain and present that goal to the group. Afterwards, you will report back on your progress and, if needs be, talk about problems you are encountering.
- Writers always get blocked at one stage or another. One helpful technique is “freewriting” – you outline the subject you want to write about (but somehow cannot) and then in the short freewriting session you write quickly and carelessly just to get ideas down on paper.
- Practice the art of synthetic writing! Write one sentence which explains your thesis, and then write one sentence for each of the parts.
- Boxes for chapters. In this exercise you work on a visual presentation of your thesis. Not only do you put different “objects” in each box, but you also explain how the different boxes are linked to one another.
- Writing a thesis summary. Even though you are not yet finished writing the thesis, it is often useful to read the text explaining (fictively) what you “did.” 500 words.
- “The purpose of this section” exercise. In three sentences you explain what the purpose of each chapter is.
- Defining the chapter topic in 500 words. Get feedback. Is the chapter focused? Is the main point clear? Does it do its own job in relation to the rest of the thesis?
- Forecasting paragraphs – you 1/write the purpose of the chapter 2/ describe what it contains and why and what it does not contain and why not.

- Taking stock. List your chapters and include the introduction and conclusion. How many words have you written? How many words/pages should you write for each section?
- Revision. The art of revision is key to thesis writing. For this exercise you bring to class a pre-written section of your thesis. One you think is finished. You take a cold hard look at it and revise it!

We may not have time to do all these exercises, but we shall do as many as we can. Bear in mind that while they might (occasionally) seem a waste of time, you may well discover afterwards that the work you did in the workshop was, after all, quite useful.

The assessment at the end of the course is a mock-mastérial. Once again, you will benefit from peer and group feedback – and you will pick up tips and ideas from your classmates.

## **6MEA222 Présentation avancée du mémoire/ mastérial 6h CM** **Equipe des enseignants-chercheurs**

### **Evaluation 1 CT oral**

Table ronde d'une journée en mars où les étudiant.e.s présentent l'avancée de leur recherche à l'aide d'un Prezi et répondent aux questions de l'équipe d'encadrement et du groupe étudiant. Le travail doit être clairement bien plus avancé qu'aux Mastérial du premier semestre.

### **6MEA223C Compte-rendu au CHOIX :**

**6MEA2231 CR de stage en entreprise**

**OU**

**6MEA2232 CR évènements scientifiques. A rendre à la La directrice / le directeur de mémoire**

### **Évaluation : 1 CT écrit**

L'étudiant.e partant en stage en France ou dans un pays anglophone devra rédiger un rapport de stage (avec attestation de stage) rédigé en anglais (entre 3000 et 4000 mots) ; un document disponible au secrétariat fournit des informations sur la présentation de ce rapport. Il est conseillé à ces étudiant.es d'assister à au moins deux évènement scientifiques (voir ci-dessous) sans en écrire de compte-rendu.

Pour les étudiant.e.s ne partant pas en stage (la majorité) : Afin de se familiariser avec les pratiques de la communauté de la recherche, chaque étudiant.e est tenu.e d'assister à **au moins deux** évènements scientifiques (colloque, séminaire, soutenance de thèse de Doctorat ou d'Habilitation à Diriger des Recherches) au cours de l'année. Ces évènements auront lieu durant l'année de Master1. Quelques exemples de combinaisons : 1 colloque et 2 séminaires ; 1 soutenance de thèse,

1 Journée d'études, 1 séminaire. L'étudiant.e devra faire signer l'attestation de présence téléchargeable en ligne sur la plateforme Eureka et la remettra à sa directrice ou son directeur lors de la soutenance de fin d'année. Les étudiant.e.s devront remettre à leur directrice ou directeur, au moment de la soutenance, un compte-rendu rédigé en anglais (entre 3000 et 4000 mots) sur les évènements scientifiques auxquels ils/elles auront assisté.

## **UE7 - LANGUE POUR LA RECHERCHE**

### **UMEA232 Rédaction et lecture scientifique 24h TD**

**Jordan White**

Voir le descriptif du premier semestre

### **UMEA233 Linguistique/phonologie 12h CM Elise**

**Guillemin-Bonniec**

#### **Evaluation 1 CT oral**

Le cours consiste en l'étude et l'analyse de faits de langue anglaise en contexte à partir de documents authentiques. Les cours proposeront un entraînement au commentaire grammatical en suivant la méthodologie propre à la linguistique (description morphosyntaxique, analyse et manipulations syntaxiques et sémantiques). A travers ces analyses, le cours sera l'occasion de revenir et d'approfondir des points déjà étudiés pour proposer un panorama de la langue : le groupe verbal (valeur des temps, transitivité, etc.) le groupe nominal (nom propre et nom commun, adjectifs, détermination, ordre des mots, par exemple) et la syntaxe. Les cours porteront également sur les règles phonologiques anglaises à travers l'étude des suffixes contraignants, notamment.

#### **Bibliographie indicative :**

Adamczewski Henri et Claude Delmas, *Grammaire linguistique de l'anglais*, Paris, Armand Colin, 1998.

Huddleston Rodney et Geoffrey K. Pullum, *A Student's Introduction to English Grammar*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

Lapaire Jean-Rémi et Wilfrid Rotgé, *Linguistique et grammaire de l'anglais*, Toulouse, PU du Mirail, 1998.

Lapaire Jean-Rémi et Wilfrid Rotgé, *Réussir le commentaire grammatical de textes*, Paris, Ellipses 2004.

Larrea Paul et Claude Rivière, *Grammaire explicative de l'anglais*, Paris, Pearson Longman, 2010.

Roach Peter, *English Phonetics - A Practical Course*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.

Wells J.C., *Pronunciation Dictionary*, Pearson Longman, 2008.

## **UE8 - SEMINAIRES THEMATIQUES DE RECHERCHE**

### **UMEA241 Séminaire de recherche 1. 12h CM**

#### **Brexit Britain: Tracing the United Kingdom's Fraght Relationship with Europe.**

**Jordan White**

#### **Evaluation 1 CT écrit**

During this seminar, we will consider the United Kingdom's complex relationship with the EU—from its inception to the UK's exit from the union—by studying a selection of important moments in the history of Britain's recent (continental) foreign policy. Each lecture will place particular

importance on the analysis of a given document type, including political speeches, campaign materials, press and journal articles, and extracts from other commercial and scientific publications, with a critical focus on the aims and implications of said documents with regard to public opinion or scientific consensus in various domains. Students can expect to gain an insight into the various socio-economic and political factors that contributed to the Brexit vote and will develop their existing skills in critical analysis and commentary writing.

#### Selected Bibliography:

Daddow, Oliver. 'Margaret Thatcher, Tony Blair and the Eurosceptic Tradition in Britain'. *The British Journal of Politics and International Relations* 15, no. 2 (1 May 2013): 210–27.

Hill, Christopher. 'Turning Back the Clock: The Illusion of a Global Political Role for Britain'. In *Brexit and Beyond*, edited by Benjamin Martill and Uta Staiger, 183–92. Rethinking the Futures of Europe. UCL Press, 2018.

Kumar, Krishan. *The Idea of Englishness: English Culture, National Identity and Social Thought*, 2017.

Sowels, Nicholas. 'From the "Thatcherisation of Europe" to Brexit'. *Revue Française de Civilisation Britannique. French Journal of British Studies* XXIV, no. XXIV–4 (18 November 2019).

SurrIDGE, Paula. 'Brexit, British Politics, and the Left-Right Divide'. *Political Insight* 9 (1 December 2018): 4–7.

Wall, Stephen. *Reluctant European: Britain and the European Union from 1945 to Brexit*. New product. New York: Oxford University Press, 2020.

## 6MEA242 Séminaire de recherche 2. 12h CM

### Visual Studies: A Focus on Indian Cinema Archana Jayakumar

#### Evaluation 1 CT écrit

**Assessment:** A research essay (3000 to 4000 words) based on a short film that will be shared with the students at least four weeks before the deadline.

This seminar will start with a general introduction to cinema: key historical developments, technical aspects and theoretical frameworks. We will then study Indian cinema in greater detail, tracking its progression from anti-British propaganda in colonial times, to the post-independence golden era (1947-1960s), followed by "angry young man" anti-establishment cinema in the 1970s as well as diaspora films and star-driven productions in the 1990s and twenty-first century. The principal characteristics of cinema from different Indian states, in different languages and belonging to different genres will also be explored, as will the impact of censorship, political ideologies and the question of representation. Finally, students will be expected to present individual analyses of film sequences, considering the content on screen and the manner in which it has been presented while keeping in mind various possible interpretations.

#### **Bibliography:** (Excerpts will be provided on Eurêka and in the classroom)

Gokulsing, K. Moti, Dissanayake, Wimal (eds.), *Routledge Handbook of Indian Cinemas*, New York: Routledge, 2013.

Hill, John, Gibson, Pamela (eds.), *The Oxford Guide to Film Studies*, Oxford: Oxford University Press, 1998.

Hurtrez, Lionel, *Film Analysis in English*, Paris: Editions Ophrys, 2013.

Rajadhyaksha, Ashish, *Indian Cinema: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2016

## 6MEA243 Séminaire de recherche 3. 12h CM

### Sex, Class and Property in Nineteenth-Century Britain, 1832-1928

Myriam Boussahba

#### Evaluation 1 CT écrit

##### Civilisation britannique : histoire politique et sociale du Royaume-Uni

When the Great reform Act (1832) was passed, parliament was 'reformed'; it confirmed that the English democracy was still property-based even if 'property' meant wealth rather than exclusively land-ownership. The law also spelt it out that only men could be political actors. Whereas a few males possessed the vote, and so were citizens, various other groups (the majority of the adult population) campaigned for their voting rights. Since class and/or sex identity defined political exclusion, the non-enfranchised developed arguments on the lines of their partial citizenship, partial because they were deprived of the franchise. They thus claimed full citizenship in which differences of sex and class should be integrated. All adult males over 21 gained the vote in 1918, all adult females over 21 in 1928.

##### Bibliography:

Asa Briggs, *The Age of Improvement 1783-1867*, Longman, 1979 (BU) David

Cannadine, *Class in Britain*, Yale University Press, 1998 (BU).

Stephen J. Lee, *Aspects of British Political History 1815-1914*, Routledge, 1994 (BU) Ruth

Lister, *Citizenship, Feminist Perspectives*, New York UP, 2<sup>nd</sup> ed. 2003 (BU).

Susie Steinbach, *Women in England 1760-1914, A Social History*, Weidenfeld & N., 2004 (BU).

## Semestre 3

### UE9 - LANGUES POUR LA RECHERCHE

#### UMEA132 Rédaction et lecture scientifique. 24h TD

Jordan White

Mutualisé avec le M1 LES. **Evaluation 1 CT écrit**

This module will serve to provide students with a theoretical and practical toolkit for scientific writing. It will explore a range of possible approaches, exposing students to the possible uses of citations, various writing methods, punctuation, complex sentence structures and common grammatical questions/errors. Studying the categories of scientific publication and their forms (and formatting) will yield a greater understanding of their respective conventions and the competencies necessary to conform to these in the scope of a longer-term academic career. This course will permit students to reflect upon their own writing strategies and habits and promote positive habit-building with regards to reading and producing high-quality scientific writing.

Selected Bibliography:

Abbott, H. Porter. *The Cambridge Introduction to Narrative*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2008,

Lester, James D., and James D. Lester. *Writing Research Papers: A Complete Guide*. Sixteenth Edition. New York: Pearson, 2018.

Turabian, Kate L., Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, Joseph Bizup, and William T. FitzGerald. *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations: Chicago Style for Students and Researchers*. 9th edition. Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing. Chicago ; London: The University of Chicago Press, 2018.

Wallwork, Adrian. *English for Writing Research Papers*. New York: Springer Science+Business Media, 2016.

#### UMEA313 Linguistique/phonologie anglaise 15h TD

Elise Guillemin-Bonniec

**Evaluation 1 CT oral**

Le cours consiste en l'étude et l'analyse de faits de langue anglaise en contexte à partir de documents authentiques. Les cours proposeront un entraînement au commentaire grammatical en suivant la méthodologie propre à la linguistique (description morphosyntaxique, analyse et manipulations syntaxiques et sémantiques). A travers ces analyses, le cours sera l'occasion de revenir et d'approfondir des points déjà étudiés pour proposer un panorama de la langue : le groupe verbal (valeur des temps, transitivité, etc.) le groupe nominal (nom propre et nom commun, adjectifs, détermination, ordre des mots, par exemple) et la syntaxe. Les cours porteront également sur les règles phonologiques anglaises à travers l'étude des suffixes contraignants, notamment.

### Bibliographie indicative :

Adamczewski Henri et Claude Delmas, *Grammaire linguistique de l'anglais*, Paris, Armand Colin, 1998.  
Huddleston Rodney et Geoffrey K. Pullum, *A Student's Introduction to English Grammar*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

Lapaire Jean-Rémi et Wilfrid Rotgé, *Linguistique et grammaire de l'anglais*, Toulouse, PU du Mirail, 1998.

Lapaire Jean-Rémi et Wilfrid Rotgé, *Réussir le commentaire grammatical de textes*, Ellipses 2004.

Larrea Paul et Claude Rivière, *Grammaire explicative de l'anglais*, Paris, Pearson Longman, 2010.

Roach Peter, *English Phonetics - A Practical Course*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.

Wells J.C., *Pronunciation Dictionary*, Pearson Longman, 2008.

## **UE10 - METHODOLOGIE ET PRATIQUES DE LA RECHERCHE**

### **6MEA321 Communication scientifique/ mastérialles. 6h CM** **Equipe des enseignants-chercheurs**

#### **Évaluation 1 CT oral**

Table ronde d'une journée en mars où les étudiant.e.s présentent l'avancée de leur recherche à l'aide d'un Prezi et répondent aux questions de l'équipe d'encadrement et du groupe étudiant. Le travail de problématisation et de réflexion doit être quasiment achevé afin de commencer la rédaction au début du semestre suivant.

#### **B-Critique and Postcritique. 12h CM**

**Orla Smyth**

#### **Evaluation 1 CT écrit**

At the end of the seminar series, students submit a 4000-word research essay. Although the essay must engage directly with the problematics explored in the seminar, the choice of subject remains relatively open: where possible, students are encouraged to choose topics that have some bearing on the research they are conducting for their master's thesis, or, in the case of MEEF students, on teaching.

In this seminar we survey three epochs in the theory of literature and delve more deeply into the critical reflection ascendant in our time. The first phase, dominant until the 1980s, entertained close links with linguistics and privileged the critical methods of 'close reading'. Dubbed by Paul Ricoeur a philological and theological "hermeneutics of recovery of meaning", 'new criticism' or 'practical criticism', as it was also called, required students to master an extensive terminology of rhetorical analysis. This lexicon allowed its practitioners to provide a "scientific" analysis of the formal means used by (primarily) literary texts to create meaning – notably by subverting the purely functionalist use of language. In the second phase, which took off in the 1980s, literature departments world-wide embraced the insights of post-structuralist 'French Theory'. Largely influenced by the thought of Friedrich Nietzsche, Karl Marx, and Sigmund Freud, French theorists initiated a new wave of literary studies (and their attendant cultural studies) composed of many (sometimes overlapping) strands: deconstructionist, psychoanalytic, feminist and queer. The role of criticism was to reveal the meanings that the texts themselves sought to keep hidden – an agenda Ricoeur referred to as the "hermeneutics of suspicion". Simultaneously, but countering the anti-historicist bent inherent in much structuralist and post-structuralist textual criticism, New Historicism drew on major theses developed in the work of Michel Foucault and Clifford Geertz – knowledge, while parading as just 'being' also performs: it serves and lends itself to politico-social agendas – only close attention to the vocabularies of the texts of the past allows us to hear them speak their own language in all their irreducible difference. The third phase in literary studies is our own, and its proponents often privilege the term 'fiction' over 'literature'. Cognitive and empirical studies of fiction challenge the postulate of 'criticism' in either its formalist or diagnostic guises to embrace a more modestly descriptive role. While

previous critical trends held the naïve reader in low esteem, these studies rehabilitate the naïve reader in all of us. This ‘turn’, initiated in the 1990s, notably in the work of Jean-Marie Schaeffer, Stanley Cavell, and Thomas Pavel, draws on developments in Anglo- American analytic philosophy, and, increasingly, in the neurosciences. A “change in the weather”, as Terence Cave puts it, has revealed a sunnier and more celebratory mode of apprehending and engaging with fictional creations. Who, these theorists ask, will shed light on the pleasures of immersive reading or spectatorship and the use of fiction as a ‘cognitive tool’ both in our lives and in our culture, if not those who have been so entranced by the spell of fiction that they want to immerse themselves in its study?

We will open this enquiry by examining a recent iteration (and defence of) the linguistics-inspired “science” of close reading. Students should recognise that whatever its shortcomings, close-reading techniques still exercise a strong hold over literary studies as they are taught (and examined) today. It is important to understand and be able to use knowledgeably a series of literary terms such as defamiliarization, foregrounding (linguistic deviation or linguistic parallelism), semantic prosody, collocation, mind style, authorial and genre style, consonance, rhyme (reverse rhymes, half-rhymes, internal rhymes), sound symbolism, and syntactic structure. With that objective in view, in the first seminar we will examine together some extracts from *Stylistics* by Lesley Jeffries and Dan McIntyre (Cambridge: Cambridge UP, 2018). Students are advised to read and study this guidebook on stylistics.

Although no seminar will be expressly devoted to the study of the “second wave” of literary studies, an outline of the “hermeneutics of suspicion” will gradually delineate itself as we focus on some of its (often nuanced) critiques. In weeks two to five, we will examine in turn a series of influential articles by Eve Kosofsky Sedgwick, Stephen Best and Sharon Marcus, Margaret Cohen, and Heather Love. Students might (understandably) harbour reservations about the way this survey of literary theory seemingly endorses a logic of progress: they may be interested in what is now being described as the “new formalism” (see, for example, “The Case for a Feminist Return to Form” by Lara Dodds and Michelle M. Dowd). All the texts cited in this presentation, along with others, are available on the Eureka site: <https://eureka.univ-lehavre.fr/course/view.php?id=16261>



## Semestre 4

### **UE13 - MÉMOIRE DE RECHERCHE**

#### **6MEA411 Mémoire : rédaction et soutenance**

**Directrice ou directeur du mémoire et un.e enseignant.e-chercheur.e**

#### **Evaluation Mémoire 50% et soutenance 50%. Non compensable**

Le jury de soutenance est composé de deux enseignants-chercheur.e.s. L'évaluation du mémoire comporte deux notes : une note d'écrit et une note de soutenance ayant un coefficient égal. La soutenance dure entre 45 minutes et 1 h. elle se déroule en anglais. Attention, la note finale (mémoire plus soutenance) n'est pas compensable.

**UMEA232 Rédaction et lecture scientifique en langue anglaise. 24h TD**

**Jordan White**

Voir descriptif M2 Semestre 3

### **UE14 SEMINAIRES THEMATIQUES DE RECHERCHE**

**UMEA422 1 séminaire thématique de recherche. 12h CM**

**Remplacé en 2023-24 par 6MEA141.Séminaire de recherche 1 mutualisation avec M1. Voir p. 13**